

PROLOGO

El objetivo general de las Jornadas Científicas es la construcción colectiva del conocimiento.

Esa creación a cargo de la comunidad científica no deviene espontáneamente, sino a través del procesamiento social de la información. Se requiere llegar al nivel óptimo de participación interactiva entre los técnicos y profesionales, la inclusión de la interpelación pendiente de los familiares, la experiencia subjetiva de los pacientes, en un diálogo genuino con disposición a entender del otro lo que no se puede comprender y compartir desde el propio paradigma.

Las Jornadas deberían constituir el ámbito natural de comunicación entre pares para contrastar los resultados de las intervenciones técnicas, lo que no implica confrontar teorías; paradigmas diferentes son incontrastables. Sí es probable, deseable y conveniente el logro de un consenso acerca de los efectos de las diferentes prácticas, con fundamento en la buena fe de la escucha y los propósitos solidarios comunes a todos los oficios clínicos de aliviar el sufrimiento humano.

En rigor los conocimientos actuales resultantes de la evolución del trabajo generacional acumulado solo dan alcance a una escasa proporción de trastornos y estados que puedan ser motivo de interés de tratamiento e investigación en el área de la salud mental.

La diversidad de paradigmas de referencia y el acelerado proceso de desarrollo del conocimiento han vuelto muy compleja y dificultosa la comprensión de los fenómenos.

Pero la solución de los problemas clínicos, o la profundización acerca de los mismos cuando son resistentes, o de como ayudar a sobrellevarlos cuando son refractarios sigue pendiente, como deuda de nuestra Institución a la población involucrada que requiere por premura acotada de vida desempeños inminentes a gran escala, colectivos, eficientes y efectivos.

Lamentablemente la mayor parte de la energía vital institucional se consume en inversiones de sector para la persistencia del poder normativo del paradigma de la propia referencia; es un fenómeno conocido en la historia de la ciencia pero que en nuestra organización social tiende a perpetuarse por la idiosincrasia conservadora.

El ajuste a época de los paradigmas constituye un grave problema político institucional a ser resuelto por cada sector mediante el cuestionamiento interno de los propios miembros y autoridades en las Instituciones o Asociaciones de pertenencia.

Las actividades académicas de la Clínica Psiquiátrica de la Facultad de Medicina ofrecen un contexto libre de la aspiración elitista de los paradigmas que van y vienen, ostentando un exitismo pendular entre generaciones rehenes; los alumnos en formación no deberían ser objetos de seducción sino sujetos de vigilancia crítica, para promover entre todos el crecimiento científico institucional, o entretanto menos irracionalidad.

La diversidad y complejidad de los fenómenos mentales de la condición humana requieren la pertinencia del abordaje interdisciplinario restrictivo, con planteo de hipótesis adecuado, no sujeto a conjeturas de evidencias fragmentarias sin consideración del mayor número de las variables intervinientes, su distribución y jerarquización en las relaciones causa y efecto.

El trabajo de investigación permite plantear alternativas, a partir de desarrollos técnicos, modificando el método clínico, generando indicadores de mayor precisión diagnóstica, identificando nosologías de expresión errática, mejorando algoritmos terapéuticos, estableciendo conceptos nuevos acerca de recursos existentes, evaluando clínicamente efectos terapéuticos y adversos de fármacos de síntesis o rediseño industrial con nuevo perfil farmacológico, realizando planificación de estructura sanitaria y elaboración de estrategias de intervención diferentes adecuadas a los avances, estableciendo medidas preventivas y de rehabilitación mas específicas y acertadas, evaluando el rendimiento de los servicios de asistencia en la producción de salud, conceptualizando criterios de investigación cualitativos y cuantitativos, subjetivos y objetivos.

Todo ello da cuenta de la posibilidad de que los discursos de los diferentes sectores de disciplinas concuerden en el diálogo, dependiendo del hilo conductor empírico de la evaluación de resultados de las intervenciones técnicas, dejando los contenidos de los paradigmas de lado (axiomas, teorías, métodos e instrumentos) para lograr una integración cooperativa, inteligente y científicamente fecunda.

La vanguardia clínica exige minimizar en las actividades del grupo los problemas conceptuales y maximizar los acuerdos sobre las dificultades empíricas para intentar planificarlas y resolverlas juntos o separados.

En particular por las implicancias éticas humanas del desempeño se requiere un inventario de problemas resueltos y no resueltos, con documentación de éxitos y fracasos de las intervenciones.

El meta análisis de los problemas resueltos puede contrastar que paradigmas diferentes y aun rivales resulten efectivos para resolver problemas semejantes.

El meta análisis de los problemas resueltos por un paradigma extraño puede aportar orientación de la entidad de la anomalía del propio paradigma.

El meta análisis de los problemas no resueltos puede dar lugar a diseños de investigación preliminares para evaluar la posibilidad de resoluciones alternativas.

La capitalización de las investigaciones puede redundar en cooperación interdisciplinaria para lograr mayor entendimiento y mejor producción en salud, a través de la planificación asistencial, con reconocimiento de competencias y distribución concomitante o secuencial de las intervenciones de las diversas disciplinas.

Existe un proyecto educativo en curso, con importantes modificaciones curriculares en el programa de formación en psiquiatría, que propende al desarrollo académico y logro de una identidad institucional de base genérica integrada.

Prof. Dr. Mario Orrego
Director de Clínica Psiquiátrica
Facultad de Medicina - UDELAR